

EVALUACIÓN DOCENTE - PRESENCIAL (HETEROEVALUACIÓN)

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
EVALUACIÓN AL/A PROFESOR/A REALIZADA POR LOS ESTUDIANTES**

Cuestionario No. 2 (Fuente 2: alumnos)

Instrucciones

Le solicitamos leer con atención cada enunciado, reflexionar y contestar con la mayor honestidad las siguientes preguntas. Seleccione la alternativa que considere más adecuada para expresar su opinión.

NIVEL:

Nombre del/a profesor/a:

Nombre de la asignatura: -

Nombre de la carrera:

Nombre de la Unidad Académica: FACULTAD DE

Ciclo:

Grupo:

Periodo:

**COPIA
LO CERTIFICO
4 SEP 2014
Ab. Guillermo Villacres Smith
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
www.ucsg.edu.ec**

CUESTIONARIO #2

6 = insuficiente	7 = regular	8 = medio	9 = muy bueno	10 = excelente
-------------------------	--------------------	------------------	----------------------	-----------------------

Desempeño General del docente

1. El profesor/a:	
1.1. Presentó el programa del curso hasta la tercera semana de clases: justificación, objetivos, contenidos, metodología, evaluación y bibliografía	<input type="text" value="-"/>
1.2. En el desarrollo de las clases, siguió el programa proporcionado originalmente a los alumnos	<input type="text" value="-"/>
1.3. Su forma de conducir las clases me permitió entender la materia	<input type="text" value="-"/>
1.4. Domina con profundidad los temas de la materia	<input type="text" value="-"/>
1.5. Empleó suficientes materiales, bibliografía y otros medios de enseñanza	<input type="text" value="-"/>
1.6. Asistió puntualmente a las clases programadas y cumplió con el horario de clases asignado	<input type="text" value="-"/>
1.7. Estableció una relación de respeto, cordialidad e imparcialidad en su trato con los alumnos	<input type="text" value="-"/>

[Handwritten signature]

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
Evaluación Docente

ANEXO ACTA No. 034- CU. 4-XII-2013

1.8. Propició la participación activa de los alumnos en las clases	<input type="text" value="-"/>
1.9. Durante el curso incentivó la investigación y/o las actividades complementarias como asistencia a eventos, visitas técnicas o de observación, exposiciones, etc.	<input type="text" value="-"/>
1.10. Las preguntas o temas de los exámenes y pruebas fueron redactados con claridad y correspondieron a los contenidos revisados con el profesor	<input type="text" value="-"/>
1.11. Los exámenes y pruebas promovieron el razonamiento	<input type="text" value="-"/>

Desempeño por Tutorías

NH = No Hubo	I = Insuficiente	R = Regular	M = Medio	MB = Muy Bueno	E = Excelente
1.12. Evaluación al sistema de tutorías:					
En las tutorías se cumplieron los trabajos previstos					<input type="text" value="-"/>

A = Presencial individualmente	B = Presencial en Grupo	C = Por Internet	D = No Hubo
1.13. Las tutorías se desarrollaron:			
			<input type="text" value="-"/>

S = Sí	P = Parcialmente	N = No
1.14. Al calificar la gestión por tutoría, el/a profesor/a consideró las actividades y trabajos realizados durante el proceso:		<input type="text" value="-"/>

Evaluación de infraestructura y equipamiento académico

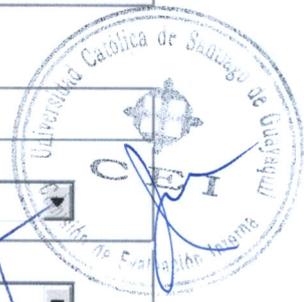
2.1. Para esta materia la universidad contó con:	
a. Las instalaciones (aulas, laboratorios, talleres, etc) adecuadas	<input type="text" value="-"/>
b. Los equipos (medios tecnológicos) necesarios	<input type="text" value="-"/>

Enviar

Borrar

Gracias por su colaboración

**COPIA
LO CERTIFICO
- 4 SEP 2014**



**Ab. Guillermo Viteras Smith
SECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
www.ucsg.edu.ec**

[Handwritten signature]