

HerIT4Future: Heritage for Future: Bridging Italy and Latin America through Mutual Learning and Innovative Teaching

TNE23-00041 / CUP: J31I24000290006

Participants were selected through an open procedure, accessible to all, according to the principles of transparency and fairness in the allocation of funds.

La convocatoria se lanzó el lunes 18 de agosto de 2025 y finalizó el domingo 14 de septiembre de 2025. Fue socializada con estudiantes de posgrado y docentes del área de Derecho. En ella se detallaron los parámetros de calificación y los criterios considerados para la participación. Se recibieron cinco postulaciones de maestrantes para la beca estudiantil y seis postulaciones de docentes para la beca de docencia. A continuación, se presenta el cuadro de maestrantes participantes y su puntaje:

Cuadro de maestrantes participantes y puntaje:

De acuerdo con el siguiente cuadro, el ganador fue el maestrante Víctor Alessandro Díaz Ruiz, alumno de la Maestría en Derecho Constitucional.

Nombre	Pasaporte	Maestría que cursa	Correo electrónico	Hoja de Vida	Cartas de Recomendación	Carta argumentativa alineada al WP4	Puntaje Total
Díaz Ruiz Victor Alessandro	A8607230	Maestría en Derecho Constitucional	vadr1@hotmail.es	2	3	5	10

Nieto Coveña Domenica Nicole	A41165 66	Maestría en Derecho Procesal	domenica.nieto@cu.ucsg.edu.ec	1.5	3	5	9.5
Riera Pulgar Jazmin Carolina	B09569 31	Maestría en Derecho Procesal	jazmin.riera@cu.ucsg.edu.ec	1.5	3	5	9.5
Bravo Alcivar Emily Daniela	A40546 59	Maestría en Derecho Procesal	emilybravo940@gmail.com	2	3	4	9
Torres Paucar Wilson Fernando	B09287 74	Maestría en Derecho Constitucional	wilson.torres02@cu.ucsg.edu.ec	1.25	0	4.25	5.5

Acontinuación se detalla el cuadro de docentes participantes:

De acuerdo con la tabla presentada, la ganadora es la docente Nuria Pérez y Puig Mir, quien obtuvo un puntaje de 10.

Nombr e	Pas apo rte	Correo electrónico	Años de servicio o en la UCSG	Punta je Equiv alente	Evaluaciones Integrales Docentes	Puntaje Equival ente	Carta argumentati va alineada al WP4	Puntaje Total
Perez Y Puig Mir Nuria	A38 253 19	nuria.perez@cu.ucsg.edu.ec	16	3	4.91	2	5	10

Ruano Sánchez Alexandra del Roció	A3822612	alexandra.ruano@cu.ucsg.edu.ec	17	3	4.81	2	4.5	9.5
Carrión Carrión Pablo Javier	1103411896	pablo.carrión01@cu.ucsg.edu.ec	13	3	4.92	2	4	9
García Auz Jose Miguel	A4373403	jose.garcia05@cu.ucsg.edu.ec	9	2	5.00	2	4.5	8.5
Ramírez Vera María Paula	A4490590	maria.ramirez12@cu.ucsg.edu.ec	7	2	4.81	2	3.5	7.5
Bedran Plaza Abraham Eduardo	B0958242	abraham.bedran@cu.ucsg.edu.ec	4	1	4.85	2	4	7

RESUMEN DE GANADORES

Nombre de los Ganadores	Beca Universidad de Nápoles Federico II
Díaz Ruiz Victor Alessandro	Estudiante – Estancia 2 meses
Perez Y Puig Mir Nuria	Docente – Estancia de 5 a 12 días

Proceso de Difusión de la Beca

El proceso de difusión se inició con el diseño de artes publicitarias para difundirlas por los canales institucionales de la universidad. Se detallan a continuación:



Estos materiales se socializaron con todos los estudiantes del Área de Posgrado y con los docentes de las áreas de Derecho, así como a través de las redes sociales institucionales.

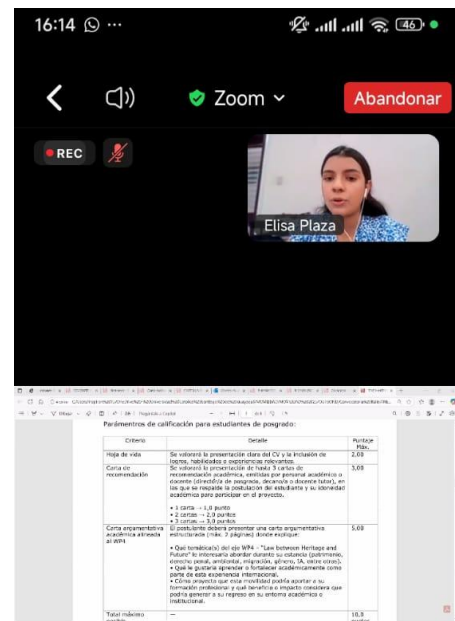
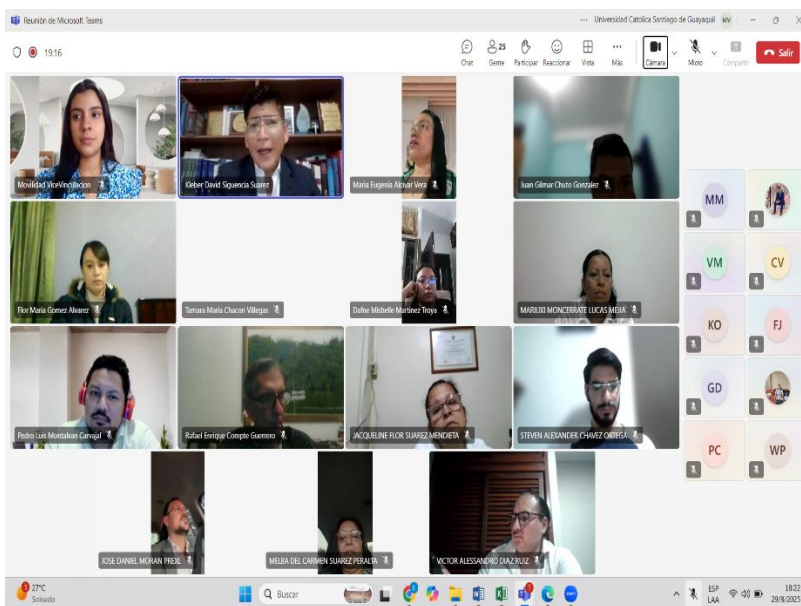
Publicación en Instagram:



Publicación en LinkedIn:



Se realizaron charlas para promover la participación de los docentes y maestrantes en los diferentes programas de posgrado:



Rúbrica para evaluar la carta argumentativa alineada al WP4

Se elaboró una rúbrica, alineada al WP4, para evaluar la carta argumentativa y asegurar criterios claros, objetivos y comparables. A continuación, se presenta.

Criterio	Descripción	Puntaje máximo
1. Claridad y coherencia argumentativa	El texto presenta una exposición clara, estructurada y lógica de las ideas. La argumentación fluye de manera organizada y no presenta errores ortográficos.	1 punto
2. Alineación temática con el eje WP4 ((Derecho entre el Patrimonio y el Futuro))	Se evidencia que el postulante comprende el enfoque del proyecto y lo vincula adecuadamente con su perfil académico o área de interés.	1.5 puntos
3. Objetivos académicos claros y pertinentes	Se explican con precisión los objetivos de aprendizaje o investigación que el postulante desea alcanzar durante la movilidad.	1 punto
4. Proyección profesional e impacto esperado	Se justifica cómo esta experiencia aportará al desarrollo profesional y qué beneficios o impacto se prevé generar a su retorno.	1.5 puntos
TOTAL		5 PUNTOS